

	<b>ASAMBLEA DE ÁREA</b>  <i>Asamblea de emergencia</i> <b>2023</b> sábado, 8 de abril de 2023	ZOOM: ID de reunión: 833 7053 3686   Código de acceso: 629487
---	---	---

<b>MOCION</b>	Solicitar a la asamblea del área NETA 65 que respalde la moción de la conferencia de AA 2023 que ha sido presentada por el Grupo de Happy Hour de Abilene, TX con respecto a la censura y reorganización de la actual junta directiva de AA..
PRESENTA DOR:	Andy W- RSG pospuesto de la Asamblea del Área de Primavera

**DISCUSIÓN:** OSG ha decidido no remitir este punto del orden del día debido a que no cumple con el plazo del 15/09/2023. No hay ninguna advertencia de que el contenido de un tema del programa pasaría por alto el plazo. Debemos suponer, sobre la base de los precedentes, que se remitirá al orden del día de la próxima SGC.

**NUEVA MOCIÓN: EL GRUPO DE HAPPY HOUR ENVIÓ UNA SOLICITUD POR ESCRITO PARA QUE EL ÁREA APOYE A NUESTRO DELEGADO EN LLEVAR LA CARTA / TEMA DE LA AGENDA AL PISO DE LA CONFERENCIA COMO UNA MOCIÓN DE PISO.**

Un RSG ha estado en contacto con Kevin Pryor, en el OSG. El OSG pronostica un aumento del 33% en los ingresos en el presupuesto de 2023, de los cuales la mitad de este aumento proviene del aumento de precios en la literatura, y la mitad de este aumento proviene de un aumento en las ventas unitarias (número de libros vendidos) es probable que no cumplamos con este pronóstico de ingresos porque las ventas unitarias tienden a disminuir cuando los precios aumentan. Este pronóstico de ingresos artificialmente alto en el presupuesto de 2023 le ha dado al OSG luz verde para seguir gastando, ya que los gastos operativos (salarios y gastos generales) se planifican fuera del pronóstico de ingresos. Kevin Pryor dijo que es probable que haya un retiro del 20% en el fondo de reserva en 2023 (\$ 2.4M). Todavía le debemos al fondo de reserva \$ 3.7 millones por los retiros realizados en 2020. Eso significa que le deberemos al fondo de reserva \$ 6.1M a fines de 2023 si se realiza otro sorteo de \$ 2.4M en 2023. Necesitamos supervisión financiera, porque el OSG no está administrando bien el dinero de la Comunidad. Necesitamos ayuda externa.

¿Cuál es la diferencia entre una reorganización de la junta y la desaprobación de la lista de miembros de la junta que votamos cada año en el Conferencia de Servicios Generales?  
Respuesta: Tenemos 2 opciones: reorganización parcial, elegir ciertos miembros que no queremos, y reorganización total, deshacernos de todos ellos. También tenemos otra opción, cuando llegamos a la conferencia, siempre hay un punto en la agenda para aprobar la lista de miembros de la junta tal como se presenta. Si la conferencia no lo aprueba, en ese momento, se inicia un proceso en el que los miembros de la conferencia se pondrán en contacto con el presidente del comité de nominaciones de custodios y obtendrán una lista de todas las personas que se han entrevistado para ver quién todavía está interesado en un

puesto en la junta. La conferencia creará una nueva lista mientras esté en la conferencia. Aprobar o no aprobar la lista es un punto del orden del día existente.

**Cuestión de orden- Moción para retirar la moción original de la mesa, ya que no se remitirá al piso de conferencias. Tuvimos una moción y una segunda. La moción original se elimina de la discusión.**

¿Por qué hubo un cambio en el procedimiento? Por lo general, este tipo de artículo pasaría por el comité de nominación de custodios y luego pasaría al OSG. Respuesta: No se nos dio ninguna indicación de por qué. Es probable que lo abordaran de la manera que pensaban que deberían, pero no comunicaron por qué. Se ha comentado que la falta de transparencia conduce a la falta de comprensión de las intenciones y los motivos: por qué las decisiones se toman de la manera en que se toman y por qué nos estamos desviando de los procedimientos. Hace que mucha gente se sienta incómoda.

¿Ha abogado la junta para protegerse de responder preguntas del cuerpo? Respuesta: Sí, la junta ha asegurado un abogado para desarrollar una declaración unificada para la comunidad. El dinero utilizado requirió fondos de la 7ª tradición.

Preocupaciones sobre finanzas, supervisión, hay muchas cosas sobre las que no tenemos información: ¿qué había detrás de la renuncia forzada del presidente? No tenemos mucha información sobre el por qué detrás de todo esto. ¿Qué jugadores están de qué lado de la valla?

¿Estamos pidiendo hacer las 4 acciones enumeradas en el PAI / carta original dentro de la acción de piso? – La solicitud del grupo Happy Hour fue leída en voz alta, pide que se presente la apelación y la carta original, por lo que incluiría los 4 puntos.

Aceptar una carta escrita por alguien fuera del área, independientemente del contenido o los méritos, ¿cómo es que eso no rompe la unidad? ¿Es esta chusma agitadora? Respuesta: El miembro que escribió la carta está activo dentro de su propia área: NETA65 no tiene una opinión, pero no corresponde al área determinar, hasta que cada grupo / persona individual determine como su propia conciencia grupal.

La censura total parece un poco extrema, ¿hay alguna manera de pedir que se eliminen sin censurar? Respuesta: La moción sobre la mesa es enviar toda la carta/punto del orden del día al piso de la conferencia como acción del piso, lo que incluiría una censura completa.

Las personas en la lista de miembros de OSG que serán votados, ¿tenemos la información? ¿Usted, como delegado, tiene la biografía de todos los suplentes? ¿Sabemos quiénes serán? ¿O se presentará la lista alternativa en la conferencia y será nueva para usted? – Respuesta: La junta no ha recibido una lista que incluya al nuevo presidente de la junta. Por lo general, tendríamos esta información, pero nos dijeron que se presentaría en la conferencia. Si la conferencia decide no aceptar esa lista, volverán al comité de nominaciones de custodios y recibirán la información sobre todas las personas que se habían postulado inicialmente.

¿Dónde está la lista en la agenda del fin de semana de la conferencia? – Respuesta: L  
Todavía no tenemos una agenda, Jim dijo que es algo aleatorio, así que no tenemos idea de cuándo podría ser.

¿Estaban todos los miembros de la junta allí cuando se pidió la renuncia? – Respuesta: Rick nunca ha oído que no todo el mundo estaba allí. Sin embargo, había un puñado de custodios que entraban a esa reunión y no tenían idea de que esto iba a ocurrir. Fue premeditado, pero no por toda la junta directiva.

¿Por qué no tenemos el derecho de apelación sobre este asunto de la renuncia forzada? – Respuesta: Los GRUPOS no tienen el derecho de apelación en esta circunstancia- sin embargo, los miembros de la conferencia sí. Pedimos al delegado que tenga el derecho de apelación en nuestro nombre a la conferencia.

Se compartió que en 2007 entramos en lo mismo: mucha gente no será informada porque sus custodios retendrán información. Bill N habló con Linda C, y siente que fue repugnante, la conversación fue grabada por Bill pero no será lanzada al público. Wayne lo escuchó y le preguntó a Jimmy, y Jimmy dijo que sucedió de la manera en que Linda dijo que sucedió. Esta ni siquiera fue una reunión formal programada, fue una sesión para compartir. Para destituir a un custodio se necesitan 3/4 de voto en sesión plenaria. El informe de la minoría será publicado por Josh E y todos tendremos acceso a esto pronto. La junta ha hecho esto antes, aplicamos presión, para 2008 obtuvimos lo que pedimos. En 2009, la lista fue denegada, los custodios volvieron a sesionar y trabajaron hasta que se arregló. Tienen la oportunidad de hacer lo mismo en esta conferencia.

¿Sería esto un reemplazo vs reorganización? – Respuesta: En la 71ª SGC aprobaron un nuevo proceso para reorganizar la junta. Técnicamente se llama una reorganización.

¿Rick votará no a la lista? – Respuesta: basado en toda la información que han dado los grupos, correos electrónicos, miembros, rsgs y comunicaciones de la junta directamente. A menos que Rick obtenga información adicional que cambie de opinión, no aprobaría la lista tal como se presenta.

¿Tenemos conciencia de los otros delegados? – Respuesta: Cada custodios regional ha estado compartiendo diferentes niveles de información con sus delegados: la región del Pacífico ha sido bastante informada y se inclina por no aprobar. La región noreste también se está inclinando. SE región, el sentido general es que la junta ha tomado una buena decisión, no ha hecho nada que crean que merece escrutinio. No estoy seguro de cómo aterrizarán los votos reales. El 6 de abril tuvieron una reunión solo de delegados: se preguntó si invitar a Linda Chisem, la encuesta se dividió 50/50 de los 80 delegados que respondieron a la encuesta. Como resultado, están teniendo una reunión adicional de delegados el 10 de abril y Linda ha sido invitada a compartir cualquier información, aquellos delegados que quieran venir y escuchar pueden y lo harán.

La carta tiene mérito, pero ¿por qué esas 2 personas en particular cuando la decisión fue unánime? – Respuesta: Sabemos que Kevin ha hecho algunas cosas, Carolyn es una matona de oídas. Rick dijo en una reunión conjunta de la junta con la junta, el 28 de enero, Linda fue aprobada como presidenta. Menos de 24 horas después le pidieron su renuncia. Cuando convoqué la votación, pedí que se levantaran las manos para todos los que apoyaban la renuncia de Linda, las manos se levantaron, no se hizo ningún recuento. No hay no, no registran abstenciones. No sabemos cuántas manos subieron. Fue específico al decir que no contamos las manos.

La persona que reunió toda esta información mencionó que se presentaría a la asamblea de su área personal: no hemos preguntado si se presentó o aprobó, Rick lo descubrirá y nos lo

hará saber. -RESPUESTA recibida en correo electrónico más tarde: "No, no lo hicieron. Para el contexto: nuestra área rueda un poco diferente. Tuvimos una discusión completa y abierta en la Asamblea de la semana pasada sobre la situación del custodio, muchas preguntas y comentarios muy similares a los escuchados hoy, incluidas posibles soluciones a nivel de Conferencia y grupo".

¿Cuántos de los 6 puntos planteados por el grupo HH sabemos que están fundamentados, y cómo están conectados los 2 custodios nombrados? – RESPUESTA: Existe la preocupación de que en esa reunión del 29 de enero, hubo una falta de principios espirituales en la sala. Había una falta de amor y tolerancia, y una gran cantidad de prisa. Desde los custodios, creían que su pausa para cenar antes de votar, era su definición de no actuar apresuradamente. Estamos tratando de asegurarnos de que ninguno de nosotros tenga horcas en nuestras manos para ser una multitud enojada. Estamos aquí para asegurarnos de que con tanta información como tenemos a nuestro alcance, ¿estamos actuando en el mejor interés de la comunidad en su conjunto?

¿Una censura tiene alguna consecuencia real o es, en el mejor de los casos, simbólica? RESPUESTA: La censura no es más que una palmada en la mano, sin consecuencias como Rick lo entiende. Keith dijo que debemos asegurarnos de no ser personalmente punitivos. Hasta cierto punto no hay consecuencias directas de una censura. Es nuestra forma más alta de decir "no estamos de acuerdo con lo que estás haciendo o la forma en que se manejan las cosas", entonces el único paso que queda después de eso sería una reorganización de la junta. Declaración hecha de que la reorganización es una opción "nuclear" y tendría algunas consecuencias que persistirían durante algunos años.

Ley de Nueva York: ¿podemos eliminar un tablero completo sin tener un reemplazo listo? Además, se requiere que las juntas de custodios sin fines de lucro tengan total transparencia, ¿son estas declaraciones verdaderas? ¿Presionando al tablero? ¿Qué significa eso? Si la junta tomó este asunto, ¿es esa una acción permitida por nuestras políticas y procedimientos? –Respuesta: Ley del Estado de Nueva York, sí, por eso tenemos currículums en espera, para aprobar una lista. La presión sobre la junta, el poder de la bolsa, la retención de contribuciones a los grupos pueden usar. No aprobar la lista, censura, reorganizaciones, etc.

Una de las piezas más significativas de información proviene de la grabación de la conferencia de delegados regionales del suroeste: Jimmy D dijo "como su presidente interino de GSB esta noche, le aseguraré que el GSB en sí mismo no puede resolver su problema actual". (parafraseado) Jimmy D tiene mucha experiencia y está calificado para saber lo que está sucediendo: Jimmy D no ha declarado si apoya o no a BC como presidente interino, debe permanecer imparcial.

¿Quién aprobó a los abogados? ¿Quién paga por ellos? – Respuesta: No sabemos quién contrató al abogado. Asumiendo que la decisión fue tomada por la junta. El abogado fue contratado por la junta. La tarifa es de 1000 / hora. Fellowship está pagando por eso,<sup>7</sup> contribución de tradición.

Si no aprobamos la lista de miembros de la junta, ¿significa eso que no aprobamos a los oficiales también? Respuesta: Históricamente, la última vez que esto sucedió, rechazaron la lista de custodios y todo lo demás se detuvo. Si se rechaza, los otros elementos se

retrasarían para permitir que el comité de nominaciones de custodios regrese y solucione el problema.

La reunión con los delegados y OSG se interrumpió debido a la traducción, ¿hubo un informe de la segunda reunión? Respuesta: La segunda reunión del 31 de marzo<sup>fue</sup> una continuación de la primera reunión porque solo se cortó el problema de traducción. Rick no sintió que hubiera ninguna información adicional que viniera de la reunión que fuera beneficiosa para la comunidad.

¿Cuál fue el estado de ánimo de esa reunión frente a la primera? - Respuesta: 1ª reunión tuvo una sensación muy insegura, la segunda reunión fue diferente, hubo más personas que no estaban felices y molestas y las preguntas se replantearon y volvieron a responder. El tono y el tenor de la 2ª reunión fueron mucho más agresivos y se mostró mucha más preocupación. Había un sentimiento general de desconfianza. Delegados cuestionando la junta, nivel de desconfianza que tuvimos que abordar. También había un sentido más fuerte de que las personas / custodios necesitaban "seguir la línea del partido" y unificarse a la declaración elaborada por los abogados. Mucha reiteración de las mismas declaraciones. Tuve una reunión la semana pasada donde un custodios salió y dijo que lamentaba lo que sucedió y que habían cometido un terrible error. Su honestidad fue bien recibida.

Comentario hecho Porque los custodios se abogaron, se separaron de la comunidad, crearon desunión. Todo está perjudicando el bienestar común de AA en su conjunto. Sin transparencia, toda esta situación es un tipo de cosa que él dijo ella. ¿Podemos preguntar a los custodios individualmente qué sucedió? - Respuesta: Sí, una de las cosas que pueden suceder, en cualquier momento durante la conferencia, los custodios pueden ser llevados a las reuniones para preguntas, pero estas generalmente solo están relacionadas con temas de la agenda.

Linda renunció a la confidencialidad en la carta que escribió, ¿por qué no se puede divulgar esa información a la comunidad? – La reunión del 10 de abril será informada por Rick. Linda renunció al derecho a la privacidad, pero la junta dijo que otros custodios estaban involucrados y, por lo tanto, tenían derecho a la privacidad.

Un grupo decidió por unanimidad dejar de enviar dinero, ¿se lo hacemos saber? Respuesta: El poder del bolso es una herramienta maravillosa. ¿Cómo se conocerá el impacto? Si un grupo simplemente deja de enviar dinero, no tendrá tanto impacto si no envía también una carta al OSG. Cualquier grupo que quiera dejar de enviar dinero, siga con una carta a la junta para informarles.

¿Puede la comunidad contratar a nuestro propio abogado? ¿Qué estamos viendo? ¿Qué pasa si esto va a las noticias / medios de comunicación? – Respuesta: No estoy seguro sobre la contratación de abogados, pero todos debemos ser conscientes de la necesidad de no involucrarnos en la controversia pública.

¿Los custodios de clase A tienen un programa? ¿Están en Al Anon? Answer: Se alienta a todos los custodios a asistir a la reunión 1728. Diseñado para ayudarlos a comprender mejor los principios espirituales de nuestra comunión. Se alienta a los custodios no alcohólicos de Clase A a tener un "patrocinador" de custodios alcohólicos.

¿Hay alguna manera de disputar los honorarios de los abogados? Sí: es el triángulo, envíe una carta a Rick y él la enviará a la junta.

Las preguntas son linternas, no horcas. ¿Cómo atenuamos esto? – Respuesta: podemos hacer preguntas y no causar desunión. Rick hará todas las preguntas difíciles con dignidad, clase, integridad y para no causar desunión en la comunión.

Kevin es custodio de clase A, Linda es custodia de clase B y Kevin no presentó formalmente su renuncia a la junta.

Linda tiene correos electrónicos: Kevin la acusó de decir ciertas cosas, pero Linda tiene correos electrónicos que disputan esas afirmaciones y las publicará. Linda sirvió 6 años, tiene mucha experiencia profesional, no es alguien que sacamos de la calle. La deshonestidad de Kevin ha estado en plena exhibición para que todos la vean. Ya no es una cuestión de opinión.

Comentario hecho por Rick ese fin de semana de la junta de enero, se presentó con su renuncia lista para entregarla y entregarla. También hubo otros 2 miembros de la junta que hicieron esto. Estaba listo para licitarlo, debido a eso, había comprado un boleto de avión reembolsable. Ella entró en el fin de semana de la junta de enero esperando entregar su renuncia y salir e irse.

Comentario hecho Tenemos que asumir la responsabilidad como miembros de que nosotros, como AA, no nos presentamos regularmente, así es como llegamos aquí. La pizarra en sí misma se abordará tanto si avanzamos como si no.

¿Cómo abordamos el tema de la transparencia con las finanzas? No podemos seguir con esto. ¿Podemos pedirles que dejen de gastar dinero en cosas que no sean nómina y otras cosas necesarias? Respuesta: Póngalo en una carta/comunicación oficial. Uno de los mayores desafíos y preocupaciones de Linda es la supervisión de nuestros gastos. Estábamos gastando más allá de nuestras posibilidades. Puñado de proyectos que están sucediendo que están siendo financiados que pueden o no ser lo mejor para la beca. Las preocupaciones sobre la transparencia son grandes, mientras que Linda estaba pidiendo transparencia, estaba en su derecho, y fue despedida por ello.

Comentario hecho que Obtener información fragmentada – no es bueno – deberíamos esperar una declaración oficial. Deje que la junta haga su trabajo, son nuestros sirvientes de confianza. Siente que es duro censurar y pedir renuncia. Espere para asegurarse de que lo que hacemos es correcto. Demasiado rápido para tomar decisiones.

¿Es este un problema sistémico o un problema de individuos? ¿Qué posibles soluciones para que sea un problema sistémico? – Respuesta: Hemos estado pateando la lata por un tiempo. La junta no puede arreglarlo por sí misma, necesitamos confiar en una autoridad superior, la autoridad superior es la conferencia. Hay un montón de problemas individuales en curso, pero todos pueden ser abordados por la conferencia.

Declaración de Rick de que tenemos 85 puntos finales de la agenda, independientemente de lo que esté sucediendo con nuestros custodios, su responsabilidad principal es ejecutar el negocio de AA a través de los 85 puntos de la conferencia y lo hará.

**CLARIDAD DADA: ESTAMOS VOTANDO SOBRE EL ÚLTIMO CORREO ELECTRÓNICO QUE SALIÓ PARA QUE RICK LLEVARA LA MOCIÓN QUE HH HABÍA PRESENTADO ORIGINALMENTE, A LA CONFERENCIA COMO UNA ACCIÓN DE PISO.**

**Y APOYAMOS A RICK PARA QUE TOME EL MOVIMIENTO COMO ACCIÓN DE PISO**

**N NO APOYAMOS QUE RICK TOME LA MOCIÓN COMO ACCIÓN DE PISO**

VOTAR:	99 a favor, 13 en contra.
<b>RESULTADO:</b>	<p><b>EL MOVIMIENTO PASA.</b></p> <p><b>Opinión minoritaria:</b></p> <p>Muchas razones se oponen, ninguna de ellas tiene que ver con el mérito, en su mayoría tienen un problema de que todo esto ha ocurrido. La carta vino de un área exterior. Sobre todo, confío en mis sirvientes de confianza. No cree que todo sea feliz y soleado, no, pero no cree que Rick necesite ser el que lea la carta. Si Rick llega a la conferencia, y siente que es necesario, lo hará. Hemos paralizado a Rick para que lo haga, incluso si siente que no es necesario.</p> <p>Incómodo por pedir la renuncia cuando no se nos ha dado información muy específica de lo que sucedió para poder respaldarlo y respaldarlo. La carta es incendiaria.</p> <p>Siente que es apresurado ser personalmente punitivo y estamos operando de oídas. Claramente algo está pasando, sin embargo, estamos votando para respaldar la carta en su totalidad y no en parte.</p> <p>Siente que la aprobación / desaprobación de la pizarra sucederá naturalmente; piense que algo de esto se corregirá naturalmente y sucederá.</p> <p>No quiero enviar a Rick a la conferencia paralizado, sabe que cuando Rick escuche información adicional, tomará la decisión correcta para AA en general.</p> <p>El grupo no creía que hubiera suficiente información, eso hizo que fuera más allá del punto de los rumores para tomar una decisión sobre lo que estaba relacionado con la carta. Cree que el nombramiento de un maestro especial para reorganizar la junta está fuera del alcance de los conceptos, cuando Bill W pidió que se creara la SGC, hizo que la OSG fuera responsable ante los delegados y los grupos. Los delegados siempre han tenido una manera de abordar los problemas con la junta y en el pasado / otras controversias, que los delegados abordaron eso. El poder reside en los delegados para dirigirse a la junta.</p> <p><b>MOCIÓN DE NUEVA VOTACIÓN APOYADA:</b></p> <p>27 Y para volver a votar</p>

59 N para volver a votar

**MOCIÓN APROBADA- VOTO ORIGINAL CONFIRMADO**

Rick hizo una declaración de que no recibe mandato, informado pero no instruido. Le hemos informado, pero no está obligado por nuestro voto.